

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCION TERCERA

JUEZ	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
RADICACION No.:	110013343064-2019-00211 00
MEDIO DE CONTROL	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
DEMANDANTE:	FUNDACIÓN SALUD DE LOS ANDES
DEMANDADOS	MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD- HOSPITAL CENTRAL DE LA POLICÍA NACIONAL.
ASUNTO	ADMITE DEMANDA

Bogotá,.D.C., veintisiete (27) de Agosto de dos mil veintiuno (2021)

CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
ADMITE DEMANDA

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a admitir la presente demanda, en razón a que se cumplen los presupuestos procesales de los artículos 159 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

I.- ANTECEDENTES

El 18 de diciembre de 2020 correspondió a este Juzgado el estudio del medio de control de la referencia (fl.2), promovida por la FUNDACIÓN SALUD DE LOS ANDES en contra del MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD- HOSPITAL CENTRAL DE LA POLICÍA NACIONAL., con el fin de que se declare el incumplimiento del contrato de arrendamiento PH-HOCEN No 96-1-20001-18 y se ordene su liquidación.

II. CONSIDERACIONES

2.1.- JURISDICCIÓN

Con la presente demanda, la parte actora está ejerciendo el medio de control de controversias contractuales, pretendiendo que se declare que MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD- HOSPITAL CENTRAL DE LA POLICÍA NACIONAL incumplieron el contrato de arrendamiento PH-HOCEN NO. 96-1-20001-18, y como consecuencia de ello, se liquide el contrato citado.

2.2.- COMPETENCIA

Este Despacho de la Sección Tercera de oralidad, tiene competencia para conocer en primera instancia la presente demanda de controversias contractuales, en virtud de lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y como quiera que el monto de la pretensión mayor no supera el límite de los 500 s.m.m.l.v. allí establecidos, por cuanto se fijó en la suma (\$40.553.243),

Y en cuanto al factor territorial, el numeral 4° del artículo 156 del CPACA establece que la competencia se determina por el lugar donde se ejecutó o debió ejecutarse el contrato.

2.3.- OPORTUNIDAD

El literal j) numeral 2 del artículo 164 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo dispone que:

"j) En las relativas a contratos el término para demandar será de dos (2) años que se contarán a partir del día siguiente a la ocurrencia de los motivos de hecho o de derecho que les sirvan de fundamento.

Cuando se pretenda la nulidad absoluta o relativa del contrato, el término para demandar será de dos (2) años que se empezarán a contar desde el día siguiente al de su perfeccionamiento. En todo caso, podrá demandarse la nulidad absoluta del contrato mientras este se encuentre vigente.

En los siguientes contratos, el término de dos (2) años se contará así:

- i) En los de ejecución instantánea desde el día siguiente a cuando se cumplió o debió cumplirse el objeto del contrato;*
- ii) En los que no requieran de liquidación, desde el día siguiente al de la terminación del contrato por cualquier causa;*
- iii)'En los que requieran de liquidación y está sea efectuada de común acuerdo por las partes, desde el día siguiente al de la firma del acta;*
- iv)En los que requieran de liquidación y esta sea efectuada unilateralmente por la administración, desde el día siguiente al de la ejecutoria del acto administrativo que la apruebe;*
- v) En los que requieran de liquidación y esta no se logre por mutuo acuerdo o no se practique por la administración unilateralmente, una vez cumplido el término de dos (2) meses contados a partir del vencimiento del plazo convenido para hacerlo bilateralmente o, en su defecto, del término de los cuatro (4) meses siguientes a la terminación del contrato o la expedición del acto que lo ordene o del acuerdo que la disponga;"**

Para el caso materia de estudio, en la cláusula sexta del contrato de arrendamiento se estableció que el plazo del contrato sería de tres meses contados a partir de la suscripción de la carta de iniciación del contrato, en este orden de ideas el plazo de ejecución del contrato se extendió hasta el **30 de abril de 2018**.

Así las cosas, teniendo en cuenta el término de los dos años previsto en la norma en cita más el término para realizar la liquidación bilateral y unilateral, la parte actora tenía hasta el **30 de octubre de 2020**, para presentar la demanda y la conciliación prejudicial.

A pesar que la demanda fue presentada el día **18 de diciembre de 2020** (fl3), encuentra el despacho que se interpuso en tiempo para demandar ante lo contencioso administrativo. se concluye que se hizo oportunamente. Toda vez que debe tenerse presente que se cumplió con el requisito de procedibilidad para acudir ante la jurisdicción, (Ley 640 de 2001, en concordancia con el artículo 42 A de la Ley 270 de 1996, adicionado por el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009).¹ El término para incoar la demanda se suspendió desde el momento en que se presentó la conciliación prejudicial hasta que se agotó la misma (18 de julio de 2019 al 12 de septiembre de 2019), como lo establece el artículo 21 de la Ley 640 de 2001².

¹"Adicionado por el art. 13, Ley 1285 de 2009, así: Conciliación judicial y extrajudicial en materia contencioso-administrativa. A partir de la vigencia de esta ley, cuando los asuntos sean conciliables, siempre constituirá requisito de procedibilidad de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que lo sustituyan, el adelantamiento del trámite de la conciliación extrajudicial."

²"Suspensión de la prescripción o de la caducidad. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que éste trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere

También debe tenerse en cuenta la suspensión de términos judiciales realizada por el Consejo Superior de la Judicatura mediante el acuerdo PCSJA20-11518, en virtud de la emergencia sanitaria declarada por el gobierno nacional, a partir del 16 de marzo de 2020, suspensión levantada el 1 de julio de 2020 mediante el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

2.4.- REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

Conforme al artículo 613³ del CGP, la Fundación salud de los Andes, no está obligada a agotar el requisito de procedibilidad por tratarse la demandada de una entidad pública; sin embargo la parte actora acudió ante la Procuraduría 142 judicial II para Asuntos Administrativos que da cuenta que la parte demandante convocó a la demandada. Conciliación que resultó fallida por falta de ánimo conciliatorio.

2.5.- LEGITIMACIÓN

Por Activa: En el presente caso se advierte que el demandante la Fundación Salud de los Andes, se encuentra legitimada en la causa por activa, por cuanto de acuerdo a los hechos de la demanda y el material probatorio aportado fungió como contratista dentro del contrato de arrendamiento PH-HOCEN NO. 96-1-20001-18, del que solicita se declare el incumplimiento y su liquidación judicial.

Por pasiva: De conformidad con la situación fáctica en que se fundamentó el presente medio de control, se establece que el **MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD- HOSPITAL CENTRAL DE LA POLICÍA NACIONAL.**, fungió como contratante del contrato de arrendamiento PH-HOCEN NO. 96-1-20001-18 objeto de la Litis. En ese sentido, la entidad demandada se encuentra legitimada de hecho por pasiva.

2.6.- REQUISITOS FORMALES

La demanda también cumple con los requisitos de los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A., relacionados con la designación de las partes y sus representantes; las pretensiones expresadas de manera clara y precisa; los hechos y omisiones en que se fundamentan; los fundamentos de

el artículo 2 de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable”.

³ Artículo 613. Audiencia de conciliación extrajudicial en los asuntos contencioso administrativos

(...)

No será necesario agotar el requisito de procedibilidad en los procesos ejecutivos, cualquiera que sea la jurisdicción en la que se adelanten, como tampoco en los demás procesos en los que el demandante pida medidas cautelares de carácter patrimonial o **cuando quien demande sea una entidad pública**.(...).

derecho que las soportan; la solicitud de pruebas que se quieran hacer valer y; el lugar y dirección donde las partes recibirán las notificaciones personales.

Igualmente se acompañó copias de la demanda y sus anexos para la notificación a las partes, al Ministerio Público.

Entonces, como revisado el contenido de la demanda y de sus anexos, se advierte que ésta reúne los requisitos para que la misma sea admitida, se procederá en tal sentido.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,**

RESUELVE:

1.- ADMITIR la presente demanda de controversias contractuales presentada por la **Fundación Salud de los Andes**, contra el **MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD- HOSPITAL CENTRAL DE LA POLICÍA NACIONAL**

2.- NOTIFICAR PERSONALMENTE al **MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD- HOSPITAL CENTRAL DE LA POLICÍA NACIONAL** conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. A la parte actora⁴ notifíquese por anotación en estado.

3.- NOTIFICAR al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

4.- CORRER TRASLADO de la demanda a la parte demandada por el término de TREINTA (30) DÍAS de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del CPACA.

5.- ADVERTIR a las demandadas que conforme a lo dispuesto por el numeral 4º y el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, deberán allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que pretendan hacer valer y que reposen en su poder.

⁴ juridica@saluddelosandes.com yossuna@saluddelosandes.com

6.- **ADVIÉRTASE** también a las partes, que conforme dispone el artículo 78 numeral 10° del CGP, es su deber abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir. Lo anterior, en armonía con lo previsto en el 173 del mismo estatuto, según el cual el juez se abstendrá de ordenar el decreto de tales probanzas, salvo que la parte hubiera presentado petición para ello y no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.

7.- Adviértase a las partes que, toda actuación que se adelante en el presente trámite mientras dure la emergencia sanitaria declarada por el Gobierno Nacional en virtud de la pandemia de COVID -19, deberá remitirse únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, y no en forma física.

8.- **RECONOCER** personería a la Dra. Camila Andrea López Castillo, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.014.211.499 y TP No. 314.245 del C. S de la J como apoderado de la parte demandante en los términos de los poderes contenidos en el Cd visible a folio 2.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


Magda Cristina Castañeda Parra
JUEZ